- [18] 赵玉升,赵金莉,刘楚好,等. 黄芩炭止血作用与吸附力的相关性研究[J]. 云南中医中药杂志,2020,41(7):72-76.
- [19] 王 娜, 卫向龙, 李 娴. 生地黄、生地黄炭吸附力的测定比较[J]. 中华中医药学刊, 2013, 31(1): 41-42.
- [20] 娄素卉, 张晓川, 聂安政, 等. 榆栀止血颗粒改善大鼠功能失调性子宫出血机制研究[J]. 中医研究, 2023,

36(12): 81-84.

- [21] 李 晶,赵菲菲,李 靖,等. 白及非多糖成分 militarine 的止血作用及其机制研究[J]. 天然产物研究与开发, 2024, 36(12); 2024-2030.
- [22] 王 珺,郎海燕,周佳丽,等.加味四君子汤通过影响5-羟色胺及其受体对斑马鱼肠道出血模型的止血效应及其机制探讨[J].北京中医药大学学报,2024,47(4):516-522.

UPLC-PDA 法同时测定舒肝平胃丸中 8 种成分的含量

陈 帅1,2, 李舒曼1, 张吉波3, 王慧竹1*

(1. 吉林化工学院化学与制药工程学院,吉林 吉林 132022; 2. 吉林化工学院研究生院,吉林 吉林 132022; 3. 吉林化工学院,吉林省化工过程优化与节能科技创新中心,吉林 吉林 132022)

摘要:目的 建立 UPLC-PDA 法同时测定舒肝平胃丸中甘草苷、异甘草苷、甘草素、异甘草素、柚皮苷、橙皮苷、新橙皮苷、和厚朴酚的含量。方法 分析采用 ACQUITY UPLC HSS T3 色谱柱 (2.1 mm×100 mm, 1.8 μm);流动相乙腈-0.2%甲酸,梯度洗脱;体积流量 0.4 mL/min;柱温 38 ℃;检测波长 276、283、294、361、371 nm。结果 8 种成分在各自范围内线性关系良好 (r>0.999 0),平均加样回收率 96.87%~108.46%,RSD 1.06%~1.79%。结论 该方法专属性强、准确度高、重复性好、可用于舒肝平胃丸的质量控制。

关键词:舒肝平胃丸;化学成分;含量测定;UPLC-PDA

中图分类号: R927.2 文献标志码: A

> 1.00 (13.7.C. 1.7.

文章编号: 1001-1528(2025)10-3196-04

doi:10.3969/j.issn.1001-1528.2025.10.004

Simultaneous content determination of eight constituents in Shugan Pingwei Pills by UPLC-PDA

CHEN Shuai^{1,2}, LI Shu-man¹, ZHANG Ji-bo³, WANG Hui-zhu^{1*}

(1. School of Chemical and Pharmaceutical Engineering, Jilin Institute of Chemical Technology, Jilin 132022, China; 2. Graduate School, Jilin Institute of Chemical Technology, Jilin 132022, China; 3. Jilin Provincial Innovation Center for Chemical Process Optimization and Energy Saving Technology, Jilin Institute of Chemical Technology, Jilin 132022, China)

KEY WORDS: Shugan Pingwei Pills; chemical constituents; content determination; UPLC-PDA

舒肝平胃丸收录于 2020 年版《中国药典》一部,具有舒肝和胃、化湿导滞作用,临床上主要用于治疗肝胃不和、湿浊中阻所致的胸胁胀满、胃脘痞塞疼痛等症^[1-2],由姜厚朴、陈皮、炙甘草等 7味中药组成。方中甘草所含甘草苷、甘草素具有抗炎、保护胃黏膜等作用^[3-4],陈皮中的柚皮苷、橙皮苷、新橙皮苷能改善消化道功能^[5],和厚朴酚具有显著的促进胃肠动力、抗炎作用^[6-7]。

目前,关于舒肝平胃丸的研究集中在少数成分含量测定、质量标准、药动学方面^[2,8-12]; 2020 年版《中国药典》仅测定和厚朴酚、厚朴酚含量^[1]; 虽然有研究采用一测多评法进行多成分含量测定,并结合化学模式识别对制剂质量进行评价^[2],但该方法依赖于内标物和相对校正因子,操作复杂,并且在成分选择上存在局限性。为了弥补上述不足,本实验选择甘草苷、异甘草苷、甘草素、异甘

收稿日期: 2025-03-24

基金项目:吉林省教育厅"十三五"科学技术项目(JJKH20200256KJ)

作者简介: 陈 帅 (1982—), 男,博士,副教授,从事中药质量控制研究。E-mail: chenshuai@ jlict. edu. cn.

*通信作者: 王慧竹 (1981—), 女, 博士, 副教授, 硕士生导师, 从事天然产物开发及其应用研究。E-mail; whz@ jlict. edu. cn

Vol. 47 No. 10

草素、柚皮苷、橙皮苷、新橙皮苷、和厚朴酚作为质量控制指标,它们不仅在舒肝平胃丸发挥药效的过程中具有关键作用^[13-15],也在其质量控制中具有较强的代表性^[16-17],再采用 UPLC-PDA 法同时测定上述 8 种成分的含量。与传统 HPLC 法相比,该方法具有更高的分离度、更短的分析时间、更少的溶剂消耗等优势^[18-19],可为该制剂质量标准完善提供科学依据。

1 材料

1.1 仪器 ACQUITY UPLC I-CLASS 超高效液相色谱仪,配置二元溶剂管理器、样品管理器 FTN、PDA 检测器、Empower 3 软件 (美国 Waters 公司); MS105 电子分析天平 (瑞士 Mettler-Toleduo公司); KQ5200DE 超声波清洗器 (昆山市超声仪器有限公司); SKM 调温电热套 (山东鄄城华鲁电热仪器有限公司)。

1.2 试剂与药物 甘草苷 (MUST-14100910, 纯度 98.68%)、异甘草苷 (MUST-19052501, 纯度 99.31%)、甘 草 素 (MUST-19101611, 纯 度 99.66%)、异甘草素 (MUST-20031903, 纯 度 99.43%)、柚皮苷 (批号 MUST-22062911, 纯度 98.12%)、橙 皮 苷 (MUST-21042811, 纯 度 98.88%)、新 橙 皮 苷 (MUST-22072810, 纯 度 98.63%)、和 厚 朴 酚 (MUST-23022119, 纯 度 99.37%)对照品均购于成都曼思特生物科技有限公司。舒 肝 平 胃 丸 (批 号 221106、230310、220314)购于内蒙古九郡药业有限责任公司。甲醇、乙腈 (色谱纯,德国 Merck 公司);甲酸 (LC-MS 级,德国 Merck 公司);水为纯化水(香港屈臣氏集团有限公司)。

2 方法与结果

2.1 色谱条件 Waters Acquity UPLC HSS T3 色谱 柱 (100 mm×2.1 mm, 1.8 μm); 流动相乙腈 (A) -0.2% 甲酸 (B), 梯度洗脱 (0~2 min, 4%~5% A; 2~4 min, 5%~10% A; 4~7 min, 10%~12% A; 7~14 min, 12%~19% A; 14~17 min, 19%~23% A; 17~22 min, 23%~30% A; 22~34 min, 30%~36% A; 34~40 min, 36%~42% A; 41~45 min, 43%~90% A); 体积流量 0.4 mL/min; 柱温 38 ℃; 甘草苷、甘草素检测波长 276 nm, 柚皮苷、橙皮苷、新橙皮苷检测波长 283 nm, 异甘草苷检测波长 361 nm, 异甘草素检测波长 371 nm, 和厚朴酚检测波长 294 nm; 进样量 3 μL。

2.2 对照品溶液制备 精密称取甘草素、异甘草 素、甘草苷、异甘草苷、和厚朴酚对照品适量,置 于10 mL量瓶中, 甲醇超声溶解并稀释至刻度, 制 成质量浓度分别为 0.35、0.34、0.19、0.25、 0.29 mg/mL 的贮备液;精密称取橙皮苷、柚皮苷、 新橙皮苷对照品适量,置于同一10 mL 棕色量瓶 中,加入上述贮备液适量,甲醇稀释至刻度,即得 (甘草苷、柚皮苷、橙皮苷、新橙皮苷、异甘草 苷、甘草素、异甘草素、和厚朴酚质量浓度分别为 19 \sim 601 \sim 720 \sim 571 \sim 25 \sim 35 \sim 6.8 \sim 8.7 $\mu g/mL) \sim$ 2.3 供试品溶液制备 取本品适量,研细,过4 号筛, 精密称取 4.0 g, 置于圆底烧瓶中, 加 30 mL 甲醇回流提取 1 h. 过滤. 滤渣加入 20 mL 甲 醇, 回流提取 30 min, 合并 2 次滤液, 定容至 50 mL, 摇匀, 0.22 μm 微孔滤膜过滤, 取续滤液, 即得。

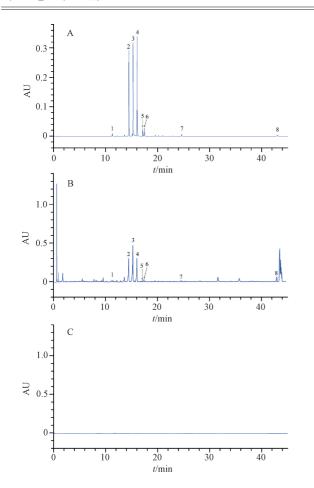
- 2.4 专属性试验 取 "2.2" "2.3" 项下溶液及空白流动相适量,在 "2.1" 项色谱条件下进样测定,结果见图 1。由此可知,供试品溶液中各成分色谱峰与其他杂质峰的分离度均大于 1.5,表明该方法专属性良好。
- 2.5 线性关系考察 精密吸取 "2.2" 项下对照 品溶液适量,制成系列质量浓度,在 "2.1" 项色 谱条件下进样测定。以对照品质量浓度为横坐标 (X),峰面积为纵坐标 (Y)进行回归,结果见表 1,可知各成分在各自范围内线性关系良好。

表 1 各成分线性关系

Tab. 1 Linear relationships of various constituents

成分	回归方程	r	线性范围/(μg·mL ⁻¹)
甘草苷	Y = 15.586X + 0.511	0. 999 7	0.76~7.6
柚皮苷	Y = 12.943X + 12.752	0. 999 7	24~240
橙皮苷	Y = 12.462X + 56.078	0. 999 7	28.8~288
新橙皮苷	<i>Y</i> = 15. 267 <i>X</i> +16. 452	0. 999 7	22. 8~288
异甘草苷	Y = 32.496X + 1.491	0. 999 7	0. 27 ~ 2. 72
甘草素	Y = 26.480X + 1.214	0. 999 7	1.4~14
异甘草素	Y = 59.470X + 0.467	0. 999 7	0. 27 ~ 2. 72
和厚朴酚	Y = 12. 181X + 0.754	0. 999 6	0. 35 ~ 3. 48

- 2.6 精密度试验 取同一份对照品溶液,在 "2.1"项色谱条件下进样测定6次,测得甘草苷、 柚皮苷、橙皮苷、新橙皮苷、异甘草苷、甘草素、 异甘草素、厚朴酚峰面积RSD分别为0.81%、 1.14%、0.97%、0.83%、1.24%、1.38%、0.88%、 0.74%,表明仪器精密度良好。
- 2.7 稳定性试验 取同一份供试品溶液 (批号 221106), 室温下于 0、2、4、6、8、12 h 在



注: A~C 分别为对照品、供试品、空白流动相。

- 1. 甘草苷 2. 柚皮苷 3. 橙皮苷 4. 新橙皮苷 5. 异甘草苷
- 6. 甘草素 7. 异甘草素 8. 和厚朴酚
- 1. glycyrrhizin 2. naringin 3. hesperidin 4. neohesperidin
- $5.\ isoglycyrrhizin \quad 6.\ liquiritigenin \quad 7.\ isoliquiritigenin \quad 8.\ magnol$

图 1 各成分 UPLC 色谱图

Fig. 1 UPLC chromatograms of various constituents

"2.1"项色谱条件下进样测定,测得甘草苷、柚皮苷、橙皮苷、新橙皮苷、异甘草苷、甘草素、异甘草素、厚朴酚峰面积 RSD 分别为 0.73%、0.91%、1.07%、1.38%、1.11%、1.29%、1.49%、0.86%,表明溶液在12h内稳定性良好。

2.8 重复性试验 取同一批药材 (批号 221106) 6份,每份 4.0 g,按 "2.3"项下方法制备供试品溶液,在 "2.1"项色谱条件下进样测定,测得甘草苷、柚皮苷、橙皮苷、新橙皮苷、异甘草苷、甘草素、异甘草素、厚朴酚峰面积 RSD 分别为1.13%、1.64%、1.02%、1.61%、0.45%、0.64%、1.53%、1.90%,表明该方法重复性良好。

2.9 加样回收率试验 精密称取各成分含量已知的本品(批号 221106)粉末 6 份,每份 2.0 g,精密加入适量对照品溶液,按 "2.3"项下方法制备供试品溶液,在 "2.1"项色谱条件下进样测定,计算回收率。结果,甘草苷、柚皮苷、橙皮苷、新橙皮苷、异甘草苷、甘草素、异甘草素、和厚朴酚平均加样回收率分别为 103.89%、104.80%、98.69%、96.87%、108.46%、97.89%、102.59%、97.11%,RSD 分别为 1.47%、1.36%、1.79%、1.52%、1.58%、1.06%、1.23%、1.78%。

2.10 样品含量测定 取 3 批样品,按 "2.3"项下方法制备供试品溶液,在 "2.1"项色谱条件下进样测定,计算含量,结果见表 2。

3 讨论

3.1 样品处理方法优化 参照文献 [20-21] 报 道,在提取溶剂方面,本实验分别考察了 50% 乙

表 2 各成分含量测定结果 (n=3) Tab. 2 Results for content determination of various constituents (n=3)

成分 —		含量/(mg·g ⁻¹)		亚拓传//1)	平均值/(mg·g ⁻¹) RSD/%
	批号 221106	批号 230310	批号 220314	平均值/(mg·g ⁻¹)	NSD/ 70
甘草苷	0. 512	0. 341	0. 503	0. 452	17. 4
柚皮苷	4. 436	4. 340	3. 811	4. 196	6. 5
橙皮苷	6. 740	7. 296	4. 350	6. 129	20. 9
新橙皮苷	3. 865	3. 734	3. 392	3. 664	5. 4
异甘草苷	0.006	0.005	0. 007	0.006	13.6
甘草素	0. 157	0. 222	0. 038	0. 139	54. 8
异甘草素	0.053	0. 085	0. 021	0. 053	49. 3
和厚朴酚	0. 893	0. 906	0. 566	0. 788	20. 0

醇、75% 乙醇、80% 甲醇、甲醇,发现甲醇对各成分具有较好的溶解性,而且杂质干扰小;在提取方式方面,本实验比较了超声和加热回流,发现后者可使各成分提取率更高,可能与温度较高而有利于其充分溶出有关。

3.2 色谱柱筛选 参照文献 [22] 报道,本实验比较了 ACQUITY UPLC HSS T3 (1.8 μ m)、ACQUITY UPLC BEH C_{18} (1.7 μ m) 色谱柱,发现前者由于其独特的端封装技术和高密度的键合相,对极性差异较大的成分具有更好的保留、分离能

Vol. 47 No. 10

力,特别是对甘草苷、异甘草苷等极性较强者,显示出理想的峰形和分离度。

3.3 检测波长筛选 本实验通过对各成分进行全波长扫描,发现甘草苷和甘草素在 276 nm 处,柚皮苷、橙皮苷和新橙皮苷在 283 nm 处,异甘草苷在 361 nm 处,异甘草素在 371 nm 处,和厚朴酚在 294 nm 处均表现出较强的紫外吸收。再采用 PDA 检测器的多波长采集模式,可在各成分最佳吸收波长处进行含量测定,既保证了检测灵敏度,又避免了杂质干扰,从而提高了专属性和准确性。

4 结论

本实验建立 UPLC-PDA 法同时测定舒肝平胃 丸中甘草苷、异甘草苷、甘草素、异甘草素、柚皮 苷、橙皮苷、新橙皮苷、和厚朴酚的含量,该方法 简便准确,分离度好,重复性强,有效弥补了现有 相关质量标准的不足,可为该制剂质量控制提供科 学依据。

参考文献:

- [1] 国家药典委员会. 中华人民共和国药典: 2020 年版一部[S]. 北京: 中国医药科技出版社, 2015.
- [2] 伍国怡,杨琦程,张 淼,等.基于一测多评法及化学模式识别分析的舒肝平胃丸质量评价[J].时珍国医国药,2023,34(11);2674-2679.
- [3] 陈 琴,郑文惠,白海英,等.甘草抗炎活性质量标志物筛选[J].中成药,2024,46(9);2841-2850.
- [4] 翟凡叶, 陆婷婷. 甘草活性成分及其成方防治胃溃疡药效 学机制[J]. 河南中医, 2019, 39(6): 951-954.
- [5] 关徐涛,杨鹤年,张津铖,等.陈皮的化学成分和药理作用研究进展[J].中华中医药学刊,2024,42(6):41-49;266.
- [6] 王佳俊,杨显娟,王立映,等.黄连厚朴汤改善溃疡性结肠 炎的网络药理学机制分析[J].中国实验方剂学杂志, 2022,28(13);217-224.
- [7] 杨 珏,罗 霄,刘 芳,等. 基于网络药理学和分子对接分析厚朴治疗消化性溃疡的作用机制[J]. 中国中药杂志, 2021, 46(17): 4522-4530.
- [8] 苏 丹. HPLC 法同时测定舒肝平胃丸中柚皮苷、橙皮苷和

- 新橙皮苷的含量[J]. 天津药学, 2018, 30(4): 12-15.
- [9] 刘加宝. HPLC 法测定舒肝平胃丸中苍术素含量[J]. 亚太传统医药, 2015, 11(4): 40-41.
- [10] 马 俊, 冯端浩. LC-MS/MS 法测定舒肝平胃丸中厚朴酚在 大鼠体内的血药浓度及其药动学研究[J]. 药物分析杂志, 2011, 31(2): 322-325.
- [11] 马 俊, 冯端浩, 曹 红. 舒肝平胃丸中厚朴酚与和厚朴酚 的含量测定[J]. 中国药业, 2010, 19(21): 22-23.
- [12] 马 俊. 舒肝平胃丸质量标准、指纹图谱及药动学研究[D]. 保定: 河北大学, 2009.
- [13] 王 亮,陈 帅,何艳玲,等.金樱子 UPLC 指纹图谱建立 及 6 个成分含量的同时测定[J].中药材,2024,47(3):671-675.
- [14] 陈 帅, 王 亮, 齐绒绒, 等. UPLC 法同时测定罗布麻叶中7种成分[J]. 中成药, 2020, 42(12): 3211-3215.
- [15] Cai J, Wen H L, Zhou H, et al. Naringenin: A flavanone with anti-inflammatory and anti-infective properties [J]. Biomed Pharmacother, 2023, 164: 114990.
- [16] 郭忠会,罗 鑫,冯玉燕,等.基于 UHPLC-Q-TOF/MS、GC-MS 陈皮化学成分分析及其治疗"痰、咳、喘"网络药理学研究[J]. 药物评价研究, 2024, 47(8): 1715-1734.
- [17] Wahab S, Annadurai S, Abullais S S, et al. Glycyrrhiza glabra (Licorice): A comprehensive review on its phytochemistry, biological activities, clinical evidence and toxicology[J]. Plants, 2021, 10(12): 2751.
- [18] Lee J M, Chia A Y Y. Therapeutic effects of glycyrrhizic acid[J]. Nat Prod Commun, 2013, 8(3): 415-418.
- [19] Yang R, Yuan B C, Ma Y S, et al. The anti-inflammatory activity of licorice, a widely used Chinese herb[J]. Pharm Biol, 2017, 55(1): 5-18.
- [20] Hemmer S, Manier S K, Wagmann L, et al. Impact of four different extraction methods and three different reconstitution solvents on the untargeted metabolomics analysis of human and rat urine samples [J]. J Chromatogr A, 2024, 1725: 464930.
- [21] Rubio S. Twenty years of supramolecular solvents in sample preparation for chromatography; achievements and challenges ahead[J]. Anal Bioanal Chem, 2020, 412(24); 6037-6058.
- [22] Žuvela P, Skoczylas M, Jay Liu J, et al. Column characterization and selection systems in reversed-phase highperformance liquid chromatography[J]. Chem Rev, 2019, 119(6): 3674-3729.